

ZÍTRĚK, stavební bytové družstvo

Janáčkova 1497, Moravské Budějovice 676 02

Zpráva kontrolní komise ZÍTRĚK, stavební bytové družstvo,
Moravské Budějovice pro shromáždění delegátů ZÍTRĚK, stavební
bytové družstvo, konané dne 28 května 2025

Vážení delegáti vážené delegátky,

práce kontrolní komise v loňském roce rutinní. V loňském roce jsme měli tři schůze kontrolní komise. Na schůzích byly projednávány běžné věci, plánování jednotlivých kontrol, projednávání jejich výsledků, vyřizování stížností, kontrolu provozu vozidla, kontrola pokladny a kontrola stavu pohledávek za uživatele bytových jednotek. Konec loňského roku a začátek letošního byl ve znamení stížností. Přijali jsme podnět od představenstva, stížnost ředitele družstva a předseda kontrolní komise si našel vlastní stížnost. Kontrolní komise měla v letošním roce už dvě schůzky k tomu asi tři nebo čtyři konzultace po telefonu. Vážení delegáti, zpráva kontrolní komise se zabývala několika podněty, které vyplynuly z požadavků nebo ze stížností, jak představenstva, tak ředitele družstva. Tyto podněty kontrolní komise zpracovala a předala vám je jako písemností ke shromáždění delegátů, proto celou zprávu nebudu číst, ale budu se věnovat další věci, což je kontrola hospodaření družstva, která zahrnuje též kontrolu účetní závěrky.

Kontrolní komise dospěla k závěru, že hospodaření družstva odpovídá účelu, za kterým je družstvo zřízeno, to je ke správě a pronájmu bytových a nebytových prostor. Vzhledem k tomu, že kontrolní komise neshledala žádné pochybení v hospodaření družstva či ve vedení účetnictví. A účetní závěrka podává ve všech významných ohledech věrný a poctivý obraz finanční situace ZÍTRĚK, stavební bytové družstvo k 31. prosinci 2024, za hospodářský rok 2024. Kontrolní komise tímto doporučuje dnešnímu shromáždění delegátů schválit roční účetní závěrku a zisk nechat na účtu družstva. Zisk družstva je z větší části tvořen dlužním úpisem, proto do proplacení dlužního úpisu bych ponechal zisk na účtu družstva.

Prosím přečíst a seznámit členy družstva

1) Kontrolní komise se zabývala žádostí od členů představenstva. Předseda představenstva poslal email předsedovi KK: „Obracím se na tebe jako předsedy kontrolní komise s žádostí, která vyplynula ze včerejší pracovní rady členů představenstva, ředitele a právního poradce. Řešili jsme způsob a postup střediska správy ve věci rozúčtování nákladů na dodávku tepla pro topení a dodávku tepla pro ohřev teplé vody. Současně s tímto je i výpočet správní režie podle platné směrnice SP 02 verze 00 a výpočet procentního podílu topení na celkových nákladech podle kterého se následně rozdělují ostatní náklady (např. spotřeba elektřiny, odměna obsluhy, SP, ZP, školení atd.), mimo fakturovaných nákladů odběru plynu na topení a odběru plynu na ohřev teplé vody. Jelikož po dlouhé diskuzi se nedošlo k žádnému závěru, navrhl právní poradce nechat tuto činnost a způsob použití pro rozúčtování, prošetřit nezávislým orgánem. Jako

nejbližší jak pro členy družstva, potažmo i pro členy představenstva, členy výboru samospráv atd. je kontrolní komise, proto představenstvu doporučil se nejprve obrátit na kontrolní komisi. Pokud naši žádost kontrolní komise vyhoví, obrať se na představenstvo pro informace a případné podklady.“

Jelikož kontrolní komise na tuto pracovní poradě nebyla přizvána, tak vlastně nevěděla o čem se na poradě mluvilo a nevěděla, co představenstvo řeší. Po schůzce s ředitelem družstva mě bylo řečeno, že představenstvo řešilo mimo jiné v diskuzi i vyúčtování které přednesl předseda představenstva, s tím že mu bylo naúčtováno na hospodářském středisku 27 o 1 200 Kč víc než by mělo být. Kontrolní komise se tím zabývala, udělala výpočet a zjistila, že výpočet ředitele družstva co do ceny souhlasí, co do rozpočítání na teplo pro teplou vodu a teplo pro topení se trochu rozchází. Vzali jsme si hospodářské středisko 27, kotelnu 1325 a kotelnu 1327, kde jsme spočítali plyn, elektrickou energii, obsluhu kotle, zdravotní prohlídku a celkový výsledek vyšel 292 852,57 Kč bez DPH. Na tento samý výsledek došlo i představenstvo. Má to celkově jednu chybu a tou je směrnice SP 02 verze 00, kde se v článku 7 **Cena tepla** se píše: Družstvo stanoví jednotkovou cenu za dodávané teplo jako podíl celkového nákladu na teplo a dodaného množství tepla, který je zaokrouhlen na celé pětikoruny nahoru v případě dodávky tepla pro společenství vlastníků nebo zaokrouhlen na celé pětikoruny dolů při dodávce tepla pro domy ve svém vlastnictví. Tato směrnice byla schválena 13 prosince 2021, když ještě mělo družstvo ve svém vlastnictví některé domy. V dnešní době všechny domy i místnosti s kotli a kotelny jsou společenství vlastníků což tu směrnici staví do negativního světla, zaokrouhlovat jednotky tepla na celé pětikoruny nahoru, což vlastně děláme u všech domů. Kdybychom zaokrouhlovali na celé koruny, (776,25 Kč/GJ zaokrouhleno na 780 Kč/GJ nebo 776,25 Kč/GJ zaokrouhleno 777 Kč/GJ) nedocházelo by k tomu, že představenstvo (SVJ) bude napadat vyúčtování ředitele družstva. Toto může změnit představenstvo schválením nové směrnice, vymazáním nebo změnou článku 7 v SP 02 verze 00.

S těmito výsledky chtěla kontrolní komise seznámit představenstvo na schůzi představenstva. Na představenstvu 24. února předseda kontrolní komise měl přednést závěry KK na požadavek od představenstva o vyúčtování tepla, závěr kontrolní komise ke stížnosti ředitele družstva a závěr k podnětu od předsedy KK ke mzdě obsluhy kotelen. K tomu mu bylo sděleno předsedou představenstva: **„Jelikož projednání zprávy KK bylo 7 bodem programu na pozvánce na řádnou schůzi představenstva dne 24 2 2025 a tato zpráva nebyla dodána společně s pozvánkou, tak i na tento bod se vztahuje JŘ čl. 35/5, že musí být dodaná nejpozději dva dny před konáním schůze představenstva, aby se s nimi mohli včas seznámit, ale tato písemná zpráva KK v požadovaném termínu dle JŘ, nebyla dodána. Proto nemohla být v tomto 7 bodě programu projednávána ani případně hlasovatelná.“** (Ze zápisu schůze představenstva). Přesto se představenstvo touto zprávou v rozpravě s předsedou KK zabývalo v bodě 9 ostatní a diskuze. Z pohledu předsedy kontrolní komise, který si myslí, že kontrolní komise není povinná písemně předkládat usnesení kontrolní komise představenstvu, aby je schvalovalo, ale je povinná seznámit představenstvo s nedostatky a žádat zjednání nápravy, což toto předseda kontrolní komise nakonec přednesl v diskuzi a představenstvo mu sdělilo, že se tím bude zabývat na mimořádných schůzích představenstva.

Představenstvo svolalo mimořádnou schůzi představenstva na 6. března 2025 ve 13:30.

Pozvánka na tuto mimořádnou schůzi přišla email předsedovi KK v pátek 28 února 2025 v 19:43 hod., což podle stanov družstva je nezodpovědné, protože toto jednání bylo svoláno z důvodu řešení usnesení KK 25/01 svolat schůzi tak, že hlavnímu aktérovi dáte vědět jen 5 dní předem emailem i když stanovy říkají poslat pozvánku alespoň sedm dní před konáním schůze, stačilo telefonem upozornit.

6 března ve 13:45 předseda představenstva volal mě, předsedovi KK, zda se dostavím. Já jsem o této schůzce ještě ten den nevěděl, měl jsem jinou práci, takže jsem se omluvil, že se nedostavím.

2) Kontrolní komise se zabývala stížností ředitele družstva na to, že představenstvo si schvaluje odměny samo. Předseda KK se touto stížností začal zabývat už v loňském roce, kdy byl na to upozorněn ředitelem družstva. KK zjišťovala, jak to s odměnami statutárních orgánů je. Zjistili jsme, že odměnami statutárních orgánů se zabývá směrnice SM 11 a že tuto směrnici schvaluje shromáždění delegátů. Jak jsme byli překvapeni, když jsme zjistili, že směrnici SM 11 od roku 2021 (současná KK byla zvolena 24. listopadu 2021) si schvaluje představenstvo samo. Představenstvo schvaluje směrnici SM 11, i když k tomu nemá oprávnění. Kontrolní komise zjistila, že poslední směrnice SM 11, kterou schválilo shromáždění delegátů, je Směrnice SM 11 verze 05 schválena na shromáždění delegátů konaného dne 29. května 2019. Tato směrnice nebyla nikdy zrušena shromážděním delegátů. Od té doby představenstvo schválilo směrnici SM11 verzi 06 na představenstvu 13. prosince 2021, verzi 07 na představenstvu 18. prosince 2023 a verzi 08 na představenstvu 16 prosince 2024. Dále jsme zjistili, že představenstvo předkládá shromáždění delegátů finanční plán pro probíhající rok a v něm shromáždění delegátů schvaluje odměny, jak představenstvu, tak KK. Jde o to že podle zákona o korporacích, který je pro bytové družstvo se píše » § 656 písm. c): Členská schůze určuje výši odměny představenstva, kontrolní komise a členů jiných orgánů družstva zřízených stanovami, pokud je oprávněna podle stanov tyto orgány nebo jejich členy volit a odvolávat «. V zákoně je napsáno, že musí určovat výši odměny a ne, že schvaluje finanční plán a v něm jsou schované odměny. Odměny by měly být navrženy a schváleny shromážděním delegátů a to čistě. Takže předložený finanční plán nemá právní podklad, i když ho někdo schválí. Je to vlastně jakýsi rozpočet, který schválilo shromáždění delegátů, podle kterého by se mělo chovat bytové družstvo. Ale odměny pro statutární orgány musí být dány pevně. Představenstvo schvalovalo směrnici, kterou schvalovat nemělo. Je na pováženou, že směrnici SM 11 má v pravomoci shromáždění delegátů, a přesto představenstvo od roku 2021 schvaluje SM 11, jakoby byla jeho. Směrnice SM 11 verze 05 o odměňování členů orgánů družstva je platná směrnice a pokud ji nezruší shromáždění delegátů nemůže ji nikdo jiný nahradit.

Když kontrolní komise zjistila toto pochybení od představenstva, začala se zabývat dále odměňováním a zjistila. Tato směrnice SM 11 verze 05 obsahuje článek 1 » **Tato směrnice upravuje odměňování členů volených orgánů družstva za výkon jejich funkce a jiná plnění ve prospěch těchto osob. Stanovená funkční odměna členů volených orgánů, je včetně případné úhrady zaměstnavatele na zdravotní a sociální pojištění za příslušného zaměstnance.**« Šetřením bylo zjištěno, že od roku 2019 se vyplácí odměna představenstvu a kontrolní komisi z účtu 523 10 a 523 11, kde byla „**schválena**“. V roce 2019 byla schválena včetně úhrad zaměstnavatele na soc. a zdrav. pojištění za zaměstnance. Odměna za rok 2019 (schválena odměna 350 000 Kč vyplacená odměna 314 834 Kč) byla vyplacena bez úhrad na soc. a zdrav. Pojištění. A částka 64 812 Kč odvody na sociální a zdravotní pojištění, a to z účtu 524 07 a 524 27. V roce 2019 bylo včetně odvodů překročen plán na odměny jen o 29 671 Kč. Od roku 2020 je odměna vyplácena bez úhrad, takže odvody za zaměstnavatele jsou vypláceny z účtu 524 07 a 524 27 navíc. Na odměně za rok 2020 (schválena odměna 385 000 Kč, vyplacená odměna 473 072 Kč) bylo vyplaceno asi 88 000 Kč víc, z toho odvody 87 512 Kč. V roce 2021 (schválena odměna 329 000 Kč, vyplacená odměna 447 686 Kč) bylo vyplaceno asi o 118 000 Kč víc, z toho odvody 82 806 Kč. V roce 2022 (schválena odměna 276 000 Kč, vyplacená odměna 340 896 Kč) bylo vyplaceno o 64 896 Kč víc, z toho odvody 64 896 Kč. V roce 2023 (schválena odměna 276 000 Kč, vyplacená odměna 340 896 Kč) bylo

vyplaceno o 64 896 Kč víc, z toho odvody 64 896 Kč. V roce 2024 (schválena odměna 332 000 Kč, vyplacená odměna 409 080 Kč) bylo vyplaceno o 77 080 Kč víc, z toho odvody na soc. a zdrav. pojištění 77 080 Kč.

Vážení delegáti, toto zjištění nás varuje, že představenstvo nevykonává svou působnost s péčí řádného hospodáře. Myslím, že představenstvu byly vyplaceny peníze neoprávněně.

3) Kontrolní komise se zabývala navýšením mzdy pro obsluhu kotelen, kterou navýšilo představenstvo na schůzi představenstva 25 listopadu 2024 bez předchozího projednání. Na schůzi představenstva byla zaslána pozvánka a na pozvánce nebylo o navýšení informováno. Jednání probíhalo až do bodu **7. ostatní, diskuze**, kde předseda představenstva přednesl návrh na zvýšení mzdy obsluhy kotlů o 500 Kč měsíčně, a to na základě nařízení vlády 282/24 Sb. o výši všeobecného vyměřovací základu. To že toto nařízení neříká nic o nějakém navýšení mzdy se dočteme v nařízení. Toto navýšení bylo schváleno usnesením představenstva 2024/036/004. Kontrolní komise se domnívá, že navýšení odměn obsluhy kotlen měla být prezentována a doplněna na pozvánce, jinak podle stanov družstva a jednacího řádu nejde o navýšení mzdy hlasovat. Z pohledu KK navýšení mzdy obsluhy kotlů je nehorázné, z důvodu změny rozhodného příjmu není důvod k navýšení mzdy. Podle platné smlouvy o obsluze kotlů, klasická dohoda o pracovní činnosti je sepsána na vykonávání práce celoročně v určené dny s nepravidelnou pracovní dobou jednu hodinu denně, dle vypracované rozvrhu směn. V loňském roce to bylo průměrně tři hodiny týdně s tím, že jsme se vyhýbali směně ve svátek, a to z důvodu nového zákoníku práce, který říká, že za směny ve svátek musí být buď náhradní volno nebo příplatek ve výši průměrného výdělku. Určené směny byly rozvrženy přibližně jednou za 48 hodin, což znamená průměrně tři hodiny týdně. Když počítáme, že odměna byla 3 990 Kč a v měsíci se pracovalo v průměru 13 hod. „sdělení družstva“ vychází hodinová odměna ($3\,990 / 13 = 307$) na 307 Kč za hodinu. Když tuto hodinovou mzdu porovnáme s hodinovou mzdou zaměstnanců družstva zjistíme, že takovou hodinovou mzdu má jedině ředitel družstva (312 Kč/hod) a na tuto hodinovou mzdu nedosáhne ani jeden ze zbývajících tří zaměstnanců družstva (236, 203, 193 Kč/hod). Dne 17. února se sešla kontrolní komise, aby projednala dohody o pracovní činnosti a navrhla, jak to napravit. 24. února 2025 na pozvánku pro řádnou schůzi představenstva byl doplněn bod 7 o projednání zprávy kontrolní komise. Na představenstvu 24 února předseda kontrolní komise chtěl přednést závěry kontrolní komise k tomu mu bylo sděleno předsedou představenstva: viz sdělení v bodě 1), že se tím bude představenstvo zabývat na mimořádných schůzích představenstva.

K tomuto bodu představenstvo svolalo mimořádnou schůzi na 20. března 2025.

Na schůzi představenstva předseda představenstva přednesl: » **Jelikož se každým rokem, nařízením vlády zvyšuje minimální mzda a tím i následné hodnoty ostatních skupin práce (1 až 8) takže provádět kontrolní výpočet meziročního navýšení poskytované odměny i u DPČ mezi různým ročním obdobím, tak bude toto navýšení též rozdílné. proto uvedl například údaje. viz zápis z mimořádné schůze představenstva. Předseda představenstva ve svém dalším vystoupení chtěl, jak později zbývajícím účastníkům schůze vysvětlil porovnat průměrné 10 leté navýšení mzdy u ostatních zaměstnanců. Předseda KK na to reagoval podrážděně, byla mezi oběma předsedy velmi rušná výměna názorů a prohlášení předsedy KK, že o porovnání s navýšením mezd za 10 let s ostatními zaměstnanci není předmětem dnešního jednání a z jednání ve 13:42 hodin odešel «.**

Pan předseda, aby obhájil zvýšení odměny obsluhy kotlen, tak požaduje zvýšit dobu práce. V loňském roce obsluha kotlů pracovala v průměru 13 dní a nebyly shledány žádné problémy

s obsluhou kotel, pro letošní rok pan předseda navrhl upravit DPČ aby se pracovalo 1 hodinu denně, tím chce zvýšit mzdu na maximální výši 4 499 Kč. Pokud obsluha bude pracovat jednu hodinu denně a průměrná hodinová mzda je 145 Kč za hodinu, pak se dostaneme na maximální výši což je 4 495 Kč. V návrhu je i další ujednání:

- příplatek dle ZP za práci v sobotu a v neděli je již v průměru zohledněn ve sjednané hodinové odměně z dohody.
- Za práci ve svátek je sjednáno, že místo příplatku bude v tom samém měsíci poskytnuto náhradní volno a den náhradního volna si zaměstnanec určí sám.
- Celoroční nárok a právo na placenou dovolenou ve výši 36 hodin je sjednáno, že bude čerpáno pravidelně každý měsíc ve výši 3 hodiny (3 dny) (mimo svátku) a dny, ve kterých bude čerpána dovolená, si zaměstnanec určí sám.
- Evidence odpracované doby, čerpání náhradního volna za odpracovaný svátek a čerpání placené dovolené bude zaměstnancem evidováno měsíčně na pracovní výkazu topiče. - Na dobu čerpání náhradního volna a dovolené si zaměstnanci za sebe ujednají k obsluze kotelny, mezi spolupracovníky kvalifikovanou náhradu pro vzájemnou výpomoc v každé měsíci bez finanční náhrady.

Návrh KK na změnu DPČ nikoho nezajímá:

Kontrolní komise návrh na změnu DPČ také probírala.

- My jsme navrhli, aby se pracovalo půl hodiny denně (samorozvrhování) což je 3,5 hodiny týdně.
- Hodinová sazba 155 Kč za hodinu. V hodinové sazbě jsou započítané příplatky soboty plus neděle (příklad: 31směn = 15,5 hodin + 2 svátky (1hod) = 16,5 hodin x 155 Kč = 2 558 Kč - Svátky proplatit průměrnou hodinovou sazbou dle ZP.
- Dovolená v době topné sezóny, což je květen až září jen výjimečně, dovolenou vybírat mimo topnou sezónu. Celoroční nárok na dovolenou 18 hodin (36 směn).
- Mimořádné události proplatit, záskok za jinou obsluhu kotelny (dovolená, nemoc) také proplatit.
- samorozvrhování domluvit tak, aby měla obsluha o víkendu 24 hodin odpočinek podle ZP (příklad směna v sobotu 10:00 hod., další směna v neděli 11:00 hod.)

Kontrolní komise se zabývala obsluhou kotlů. **Co je kotelná v Českém zákoně.** Kotelnou nejnižší kategorie je: „Kotelnou III. kategorie kotelná se jmenovitým tepelným výkonem alespoň jednoho kotle 50 kW a vyšší do součtu jmenovitých tepelných výkonů 0,5 MW a kotelná se součtem jmenovitých tepelných výkonů kotlů větším než 100 kW do součtu jmenovitých tepelných výkonů kotlů 0,5 MW.“ Obsluha kotlů v místnosti s kotly není v Českém zákoně upravena. Zato obsluha kotelny je vyhrazené plynové zařízení, a to upraveno je. Pokud je to kotelná je vydán provozní řád kotelny a ten je závazný pro obsluhu, tam nemůžeme nic navrhnout. Provozní řád říká, že kotelnu musí navštívit obsluha dvakrát denně (tříkrát denně, stálý dohled), to obsahuje provozní řád kotelny. Místnosti s kotli nemají provozní řád, takže občasná kontrola, může být navržena jakkoliv. Pokud v loňském roce stačilo 3x za týden zajít do kotelny, což odpovídalo plánovaným směnám, tak by v novém roce mohlo stačit 3,5 hodiny za týden, a to půl hodiny každý den. Předseda kontrolní komise navštívil několik známých, kteří se zabývají obsluhou kotlů. Zjišťoval dobu, kterou potřebují pro obsluhu kotlů na den. Můj známý mě sdělil, že obsluha kotlů spočívá v udržování kotelního zařízení provozu, zapisovat stavy spotřeby, zapisovat venkovní teplotu, kontrolovat uzavírací armatury, zkontrolovat tlaky na kotlích, bojlerech a v neposlední řadě udržovat pořádek. Na tuto obsluhu mu stačí čtvrt hodiny. Pak ale nastane mimořádná událost, a ta mu trvá třeba i jednu hodinu. Ale pokud lze toto rozdělit na menší pracovní úseky pak není problém, aby jeden den zkontroloval kohouty druhý den zkontroloval filtry, větrání aj. Kontrolní komise se zabývala

návrhem na novelizaci DPČ, kterou předložil předseda představenstva a měla za to, že jsme se dostali na maximální rozhodný příjem 4 495 Kč, kde je to ještě bez odvodů. Ale nemáme žádnou možnost někomu něco zaplatit navíc. Nejvíce nám vadí to, že v návrhu je, že v době dovolené bude za zaměstnance zaskakovat jiná obsluha kotle, a to zcela zdarma po dobu 36 směn. Pokud bychom vzali v úvahu, že ta práce je v té kotelně na jednu hodinu denně a on by zaskakoval na druhé kotelně jednu hodinu denně tak by znamenalo, že by musel dostat dvojnásobnou mzdu. Pokud chceme dát do dohody, že někdo bude pracovat bezplatně, tak narážíme na ZP. V § 110 se říká, že za stejnou práci nebo za práci stejné hodnoty přísluší všem zaměstnancům u zaměstnavatele stejná mzda, plat nebo odměna z dohody. Pokud člověk v jedné kotelně onemocní nebo bude na dovolené a bude ho zastupovat jiná obsluha, tak se dostáváme výběrem dovolené u náhradní obsluhy na zvýšení odměny nad rozhodný příjem. A pokud budeme nutit jinou obsluhu, aby pracovala zadarmo, je možné, že nám to chvíli procházet bude. Pokud však tato obsluha podá žalobu na neplacení mzdy, budeme muset zaplatit zvýšenou mzdu odvody na sociální a zdravotní a dostaneme o inspektorátu práce pokutu. Předseda představenstva na schůzi, kterou jsem opustil měl připomínku ke změně obsluhy kotelný na ulici Mánesova z DPČ na OSVČ. Že KK se nezabývala zdražením obsluhy o 2 000 Kč proti obsluze na ulici Šafaříková. Obsluha kotelný na ulici Mánesova se provádí dodavatelsky na fakturu, a částku, kterou nám účtuje OSVČ je 6 000 Kč, takže z jeho pohledu máme vyšší odměnu o 2 000 Kč proti všem ostatním „kotelním“. Předseda představenstva neví nebo nechce vědět o tom, že kotelna na ulici Mánesova je kotelna III. kategorie, nelze srovnávat s místností s kotli. Protože kotelna má provozní řád kotelný, a protože ten předpis musíme dodržet, museli bychom obsluze kotelný zaplatit podle nového návrhu 2x hodinu denně což by obsluhu kotelný prodražilo (60 hodin x 145 = 8 700 Kč + odvody),

Možná bychom, ale mohli srovnat obsluhu kotelný na ulici Šafaříková, kde OSVČ obsluhuje dvě místnosti s kotli a fakturuje částku 6 200 Kč. To už by bylo jiné srovnání. Při obsluze místností s kotli přes DPČ by tato částka v loňském roce byla 7 980 Kč bez odvodů, ale pokud by se jednalo o DPČ odvodům se nevyhneme.

Vážení delegáti nastínil jsem vám několik záležitostí, kterými se zabývala kontrolní komise. Pokud se týče bodu 1) rozúčtování tepla a teplé vody. Myslíme si, že to lze vyřešit schválením nebo úpravou nové směrnice. Pokud se týče bodu 3) o odměně obsluze kotlů myslíme si, že bychom měli jít do jednoduchého a operativního odměňování obsluhy, aby bylo možno se přizpůsobovat situaci a neprodrazovat si služby pro členy družstva. Pokud budeme natahovat obsluhu kotelný na maximum rozhodného příjmu, nebudeme mít možnost operativně řešit některé případy. K bodu 3) bych chtěl podotknout jednu otázku proč předseda představenstva řeší DPČ, když řešení pracovních právních otázek spadá do působnosti ředitele. STANOVY DRUŽSTVA ČL. 88 ods. 3) Ředitel je zmocněn samostatně zastupovat a činit za družstvo jeho jménem všechny právní úkony zejména pak: písm. e) ve všech věcech v oblasti pracovněprávní.

Ještě k bodu 3) musím podotknout, že dohody o pracovní činnosti měl řešit ředitel již v loňském roce, změna zákona nám přikazuje, že musíme dohodářům dát dovolenou, musíme jim buď proplatit svátky, nebo jim dát náhradní volno za svátek. Musím říct, že ředitel to odkládal a nevěnoval tomu patřičnou pozornost.

Pokud se máme vyjádřit k bodu 2) Představenstvo porušilo stanovy. Pokud bychom pominuli, že shromáždění má právo podle článku 64 odstavce 2 písmeno d) rozhodovat ve finančním plánu o výši odměny představenstva, kontrolní komise a členů jiných orgánů družstva zřízených stanovami. Nelze pominout to, že si schvalovaly směrnici o

odměňování, kterou si do své působnosti vyhradilo shromáždění delegátů. Na odměny použilo i jiný účet než schválený na odměny, o kterém většina delegátů ani neví. I když předseda představenstva se nám snaží říct, že odměny členům představenstva určuje předseda představenstva a členům kontrolní komise předseda kontrolní komise. (Předseda kontrolní komise nikdy nebyl vyzván k tomu, aby rozdělil odměny členům kontrolní komise. Na schůzi představenstva byl předložen návrh a ten byl představenstvem schválen. Musím přiznat, že jsem se nikdy nezajímal o to, jak se vytváří odměny představenstvu a kontrolní komisi. Až teď když jsme začali prošetřovat odměny. Zjistil jsem že v roce 2015 byla odměna pro kontrolní komisi na rok 58 900 Kč. Schválená odměna 220 500 Kč se dělila mezi představenstvo a kontrolní komisi v poměru

73,3% ku 26,7%. v roce 2024 byla odměna pro KK 57600 Kč za rok, schválená odměna 332000Kč se dělila mezi představenstvo a kontrolní komisi v poměru 82,65% ku 17,35%. Prosím upozornění schválená odměna ne vyplacená odměna, vyplacená odměna se rozdělila mezi představenstvo a kontrolní komisi 85,93% ku 14,07%).

Ve Stanovách článek 64 odstavec 3) shromáždění delegátů si může vyhradit do své působnosti rozhodování i o dalších otázkách, které výslovně do působnosti shromáždění delegátů tyto stanovy ani zákon nesvěřují, to neplatí pokud se jedná o záležitosti svěřené zákonem do působnosti představenstva nebo do působnosti kontrolní komise družstva. Odměny nejsou svěřeny do působnosti představenstva ani do působnosti kontrolní komise zákonem ani stanovami družstva.

Vážení delegáti kontrolní komise je kontrolní orgán družstva a jako takový nemůže rozhodovat o tom co členové družstva či delegáti udělají. Vážení delegáti, představenstvo porušilo stanovy družstva tím, že schvalovalo směrnici, která jim nepřísluší. Kontrolní komise je na to upozornila. Jediné, co z toho vyplynulo je, že Vám předloží na shromáždění delegátů směrnici SM 11 verzi 08 REVOKACE ale přitom si musíme uvědomit, že v roce 2019 byla schválena směrnice vámi delegáty. A od té doby byla schválena směrnice SM 11 vrze 06 představenstvem v roce 2021, směrnice SM 11 verze 07 představenstvem v roce 2023, a směrnice SM 11 verze 08 představenstvem 16.12.2024. Protože toto už je směrnice 08 ale ani jedna nebyla schválena Shromážděním Delegátů, co to vypovídá o tom, jak představenstvo vnímá shromáždění delegátů. Shromáždění delegátů se sejde představenstvo předloží „něco“ a delegáti to schválí. Měli bychom začít přemýšlet o tom, že bychom se měli zapojit do rozhodování, a ne jenom schvalování. Kontrolní komise na základě těchto zjištění může jedinečně doporučit řešení: „**Odvolání představenstva**“.

Vážení delegáti měli bychom se zamyslet nad tím, jak vyřešit odměňování statutárních orgánů. Odměňování statutárních orgánů by mělo vycházet třeba z členských poplatků plus ze zisku družstva, bude-li družstvo hospodařit se ziskem, pak si statutární orgány zaslouží navýšení odměn.

Na základě usnesení kontrolní komise č. 4/2025 ze dne 8.5.2025

V Moravských Budějovicích, dne 13.5.2025

Zpracoval: František Klečatský, předseda kontrolní komise

